佳士抗争的正确路线和错误策略

佳士抗争的正确路线和错误策略

August 03, 2022

佳士抗争的正确路线和错误策略

佳士抗争失败已经快三年了。正如历史上的一切革命尝试一样，不同社会集团用不同的态度对待这一历史，从而维护自己的利益：专制政府闭口不提，期待用沉默来让群众忘记革命，同时尽一切力量防范历史重演的苗头；自由派社会学家们用“中立”“学术”的语言回顾这段历史，说它指导思想是“意识形态”，组织方式是“高压”，抗争方式“非法”“太激进”，无非是希望未来必将爆发的群众运动能在自由派的“理论”下，无中心地“组织起来”，进行合法改良，从而为专制制度维持统治尽绵薄之力；马克思主义者回忆这段历史，郑重地纪念它，则是为了用革命历史教育自己和群众，在未来推翻专制政府，消灭资本主义的行动中吸取它的经验教训，让重建社会主义的道路更笔直一些。

佳士抗争的正确方向表现在三个方面。第一个方面，也是最基本的方面，表现在它是有意识的、自觉的社会主义斗争。不管运动的发起者抱有怎样的目的，运动的一线参与者大多数都有鲜明的社会主义意识，对改开后中国社会的资本主义性质认识很清晰，无产阶级立场也确定不移。他们对中国社会的认识错了吗？没有错。日常生活的一切方面，对工人阶级状况的起码了解都告诉我们，他们没有错。否认这一点，说什么特色社会主义，改开前后两个时期互不否定等等，是对常识无耻的嘲弄，是为自己脱离革命阵营进行的苍白辩解，是帮助专制政府涂脂抹粉。只要承认中国社会的资本主义性质和中国工人阶级的雇佣奴隶地位，就必须在改良还是革命中作出选择。绝大多数的佳士运动的参与者，选择了为社会主义革命而斗争，并且不惜牺牲自己个人的一切。在选择走社会主义革命道路的意义上，佳士抗争的方向与俄国十月革命、中国的上一轮革命是同样不朽的，因为资本主义的社会基础会将这样的斗士和这样的选择源源不断地生产出来。不能用佳士抗争的策略错误导致的失败去否定其为社会主义而斗争的方向，正如不能像普列汉诺夫那样因为1905年12月莫斯科武装起义失败而说“本来就不应该拿起武器”一样，每一个想获得分析佳士抗争方向是否正确的能力的马克思主义者都应该去读一读列宁写的《卡•马克思致路•库格曼书信集俄译本序言》（见《列宁选集》第一卷）。在这篇文章里，列宁借鉴马克思指出巴黎公社种种错误，却肯定其正确方向的革命传统，在分析了莫斯科武装起义的诸多缺点后，肯定了俄国革命者冲天的斗争精神。列宁写道：“马克思能够理解到历史上常有这种情形，即群众进行殊死的斗争甚至是为了一件没有胜利希望的事业，但对于进一步教育这些群众，对于训练这些群众去作下一次斗争却是必需的。”马克思和列宁所能理解的，专制政府的御用文人理解不了，自由派的“社会学家”理解不了，我们却要加以理解。佳士抗争的失败，不能和巴黎公社与莫斯科起义的失败相比拟，因为广度、深度和阶段相差太多，然而我们对它们的历史唯物主义态度（就其积极意义而言）是一贯的。

佳士抗争正确方向的第二个方面表现在其集中制的组织方式。这个方面和第一个方面具有同样的真理性，但由于受到专制政府反面榜样和自由派不遗余力进行灌输的影响，思想混乱较之第一个方面严重得多。马克思主义是一个理论整体，各个部分之间有不可分割的联系，而且其中某个部分只有与其它部分作为一个整体共同发挥作用才能保证每个部分的效果。中特社会主义意识形态关于中国当前是社会主义的结论没有马克思主义者相信，可是其用“中国化”做掩盖，任意肢解马克思主义整体性的方法论却被广泛接受。许多马克思主义者觉得也可以轻松地“发展”马克思主义以适应中国革命的需要，却无意中脱离了整体性，将无理论修养的状态当作一种可以接受的现实——反正以后会“中国化”掉的。这反映了一种统治集团瓦解革命运动的意识形态机制。要瓦解这种瓦解机制，非精通列宁的著作不可，因为列宁对马克思主义的理论整体性做了比马克思、毛泽东更系统，更通俗的阐释。让我们具体回到集中制问题：要进行社会主义革命，需要群众的觉悟。但群众受到占统治地位的意识形态影响，处于身受剥削，心予认可的矛盾状态。对抗意识形态国家机器的统治，就需要建立党的意识形态机器，用科学的意识形态取代虚假的意识形态。工人从自己的生活条件出发，容易接受革命的马克思主义而拒绝假马克思主义，开展自觉斗争。专制政府这时必须动用暴力国家机器，无产阶级这边则暴力反抗，这就需要党在教育之外还进行组织和领导。统治集团的国家机器高度组织化、集中化。如果无产阶级的党不如此，就不可能战而胜之，前面讲的第一个方面即走社会主义革命道路便只能是一句空话。俄国革命中，孟什维克开始要走社会主义革命道路，还和列宁一起反对经济派工联主义，主张对工人进行原则坚定的社会主义教育，但他们并不认为这些工作需要一个组织上集中和巩固的党。列宁捍卫了这个历史唯物主义的逻辑结论，写了一本名为《进一步，退两步》的著作分析其与孟什维克在组织观点上的分歧的始末。在这本著作的结尾，列宁写道：“无产阶级在夺取政权的斗争中，除了组织而外，没有别的武器。”（《列宁选集》第一卷）佳士抗争在坚持社会主义革命的政治方向后，还坚持了上述组织方向。这也是佳士抗争尽管有这样那样的错误，成就不大且最终失败，却仍成为改开以来最强有力的社会主义斗争的原因之一。今后的斗争，如果不坚持集中制这个马克思主义政党的第一组织原则，那么会连佳士抗争的高度都达不到。

佳士抗争的第三个方向，是其进行了走向工人的尝试。在战场上击败专制政府和资产阶级的只能是觉悟和组织起来的无产阶级。无产阶级的觉悟和组织，在运动的初始阶段需要知识分子集团的帮助。佳士抗争正是表现了这样的尝试，在一些具体选择上对今后的工作也有启发意义。中国资本主义生产关系最发达的两个地区是珠三角和长三角地区，这里集中了数以亿计的工人。其它地区还需要用“脱贫攻坚”建立起来的状况，在这两个地区已经由历史现成地提供出来了。佳士抗争选择在深圳这个珠三角的中心发动，而不是像北京这种社会主义思想活跃的中心发动，是经过考虑的结果。从中我们可以看到将自觉的社会主义理论运动和自发的工人运动结合成为统一的、强大的革命力量的愿望。尽管尝试的结果与愿望差距极大，但尝试的方向与愿望的方向是一致的。在此意义上，佳士抗争在中国的第二次社会主义革命历史上区分了两个时代：在佳士抗争之前，社会主义只是脱离工人的一种理论运动；在此之后，社会主义理论不走向工人，就不敢自称为社会主义了。值得指出的是，要是在今天仍然把马克思主义的革命学说局限在象牙塔里，认为主要的目的仍然是培养和教育学生，那就是无视佳士抗争尝试的里程碑意义，是试图维持社会主义理论与工人运动隔绝状态的尾巴主义。

明确中国社会的资本主义性质，走用革命方式重建社会主义的道路，为了这一目的建立集中的组织并尝试走向无产阶级群众，这是佳士抗争的正确方向。佳士抗争失败了，但这是反映了上述正确方向的失

败，不能因为失败就否定这些正确方向，转而投到专制政府和自由派的阵营中去。不坚持这些正确方向，就谈不到去总结佳士抗争的策略错误。接下来我们分析佳士抗争的策略错误有哪些方面。

佳士抗争最突出的策略错误，是其政治冒险主义。历史上与之最接近的派别，是俄国革命中的社会革命党。社会革命党看到了群众的不觉悟，意识到了对群众进行政治教育的任务，但他们认为教育群众的素材不在群众的生活之中，而在群众的生活之外，需要他们进行诸如刺杀沙皇的恐怖行动去激励群众的斗争。列宁尖锐批判了社会革命党人，指出他们将宝贵的觉悟人员用来进行政治冒险，浪费了本应用于向工人进行日常的、平凡的政治教育的力量，维持了社会主义理论与工人运动的隔绝状态，因此是和经济派修正主义同样崇拜自发性的派别。佳士抗争希望改变政治生活一潭死水的局面，于是将觉悟力量投入一次虽然喧嚣一时但显然毫无希望的冒险，以此激荡社会的情绪，本质上和社会革命党的政治冒险主义是一样的。实际上，在群众没有革命情绪的和平时期，需要建立政党，出版秘密政治书刊，对群众进行似乎没有任何直接效果的宣传、鼓动工作，甚至在条件最恶劣的时候也必须如此，这时言语即行动；在群众面临危机、表现出改天换地的革命情绪的时候，需要毫不犹豫地领导群众运动，将之推进到更高的阶段，这时行动本身将起到最大的教育意义，行动即言语。佳士抗争试图在群众没有革命情绪时用政治事件去创造这种情绪，结果自然是双重的失败：在知识分子这边，觉悟力量损失殆尽；在群众这边，其阶级意识未见提高。社会主义理论与工人运动相结合的方向，只进行了尝试，并未取得成效。当时和今后正确的策略是什么呢？答案是集中已有觉悟力量，在海外出版政治报纸，在国内建立传播网络，在各省，特别是资本主义最发达地区的大工厂里进行原则坚定的社会主义教育，并在取得一定进展后建立秘密工人政党。佳士抗争采用集中制的组织方式，这表明其领导者应该是读过列宁的名著《怎么办？》的。此书正文共分五章，前四章讲要建立组织上巩固的党，第五章讲这个集中制的党要在全俄政治报计划的基础上建立起来，并继续推进全俄政治报计划。从建党的行动顺序来看，全俄政治报计划才是首要的步骤。但是佳士抗争的实践表明，这个计划未引起佳士抗争领导者的足够注意。这可能与他们缺乏理论修养，没有把握马克思主义的整体性，认为一些部分可以“中国化”有关。

佳士抗争的第二个策略错误，是其运用集中制原则时没有配合民主讨论。列宁在《怎么办？》里批评了民主原则，这可能构成了佳士抗争运用单一集中制原则的一个原因。这样一来，组织内反对政治冒险主义的声音就不能在那时影响运动的方向。这需要对民主集中制的组织原则有完整的认识。首先需要明确，集中制为第一组织原则，即使集中制的结果不佳也不能否定这一点，而民主制是第二组织原则，讨论自由不能影响做出决定后的行动一致。其次，集中制原则始终起作用，而民主制原则在组织发展起来后起作用。在组织发展起来之前，工人受到各种资产阶级思想影响，没有完整的社会主义世界观，而知识分子具备这种世界观。不能用“民主”的借口妨碍知识分子向群众灌输这种世界观。这也是列宁在《怎么办？》中反对民主制的原因。在组织具有了社会主义意识相当明确的基础之后，领导层的修正主义倾向会随着运动的发展而逐渐增强，原因是知识分子集团的生活条件脱离革命，而群众——尤其是觉悟的工人群众——能够由于其生活条件彻底革命。这时必须用民主集中制的方式，让群众去选择领导层中的革命集团，与来自各方面的修正和动摇倾向进行斗争。佳士抗争的过程表明，其领导层斗争的彻底性不及一线参与者，但正是这些坚定的一线参与者没有决策权。坚持集中制原则，并在基层觉悟的条件下实行讨论自由、行动一致的民主程序，防止（虽不可能完全杜绝）修正主义的改良和无谓的冒险，是佳士抗争留给我们的第二个教训。

坚持佳士抗争的正确方向，改正其策略错误，在几年的时间内通过阅读《列宁全集》达到思想统一，准备出版全国政治报的计划，是马克思主义对待佳士抗争的正确态度。让专制政府和自由派叹息我们的执迷不悟吧，我们会用佳士抗争中表现出来的无畏精神，创造出他们不愿看到的历史。